

國立臺中教育大學幼兒園師資類科
110 年度大專校院師資培育評鑑評語表

校名	國立臺中教育大學		
師資類科	幼兒園	受評日期	110/10/1

項目一、教育目標及師資職前教育階段教師專業素養

優點：

【委員一】

幼兒園教保員培育結合校系師資培育的發展，在學校組織中具有清楚的定位。

【委員二】

學系教育目標明確，且能與校、院教育目標聯結對應

【委員三】

- 從幼兒園師資類科教育目標、基本素養及核心能力與校級、院級及師資培育教育目標關聯表中可清楚顯示各級關聯性佳。
- 表 1-3-1-1 系總整性學習規劃與師資職前教育階段教師專業素養指標對應表清楚呈現對應關係。

待改進事項：

【委員一】

1. 1-1-3 教育專業知能的培養，可結合系教育目標之關聯性加以說明，以強調系方對學生學習成效的作為。

2. 1-2-2 未呈現學系之教育目標「培養學生國際視野及科技應用能力」和專業素養的關聯性，請問系方如何因應此情形？

【委員二】

1. 表 1-4-1-1 統計之教保員培育數量，實際註冊人數與實際培育人數為何不一致？其次，外加管道學生數多，是否也列入教保員培育員額？請再具體呈現教保員培之員額。

【委員三】

1. 1-1-2 對師資生在包班教學教學知能學習成效之期望中提及領域知識（CK），而領域知識為厚實領域專業與教學專業課程，此段落宜針對領域稍作註解，以幫助委員可清楚對應課程之特性歸屬。而一般教學法知識（PK）亦須做說明，因部分課程非屬教學法範疇。

2." 強化師資生教師專業倫理，實踐師範精神。師資培育除應培養具新時代精神及信念、求新求進的專業教師外，教師應秉持教育之核心價值，恪守專業倫理，才能德術兼修，成為一位「經師」與「人師」兼備的優質教師。”以上宜教教師替換成教保員，因此次是針對教保員培育評鑑，非幼兒教師。

3. 表 1-3-1-1 本系總整性學習規劃與師資職前教育階段教師專業素養指標對應。總整性一
> 總整性

項目二、行政運作及自我改善

優點：

【委員一】

校系以互相支援和分工的方式運作行政相關事宜，建立完整的行政運作模式。

【委員二】

1. 行政組織編制佳，且能與師培中心建立良好合作機制。

【委員三】

1. 該校於 106-110 學年度之中長程校務發展計畫中調整學校定位為「以教育為核心的專業聚焦型特色大學」，學校中長程校務發展計畫學校圖像中，亦強調以培養量少質精的優質師培生為目標；師資培育機構教師應致力於研發與創新師培課程，使課程設計兼顧理論與實務，協助學生具有充分的競爭力和發揮的空間。由此可見示師資培育在該校校務發展中的重要地位。
2. 從表 2-2-3-1 說明本系及其他相關行政單位的合作與分工機制中顯示該校師資培育單位能與師資培育學系和學校行政單位能密切合作，共同培育符應教學現場需求優質師資。
3. 前一期師資培育評鑑結果與改善情形已清楚說明並回應須修正之處。

待改進事項：

【委員一】

1. 2-1-2 建議補充說明表 2-1-2-1 幼教系參與各項計劃的情形。
2. 2-2-1 建議增加說明組織分工之下的行政運作機制，以及幼教系在培育教保員的定位(保 1-2-1)。
3. 2-2-2 除各業務會議紀錄之佐證資料之外，可增列相關委員會的設置辦法/要點。

【委員二】

1. 表 2-2-3-2 近三年之圖儀設備經費，呈逐年下降趨勢，請補充說明。
2. P17 請具體呈現參與相關評鑑研習之專任教師名冊。
3. 同上，有關師資生各項學習成效評估之數據，是否能反應出五大教師專業素養培育之成效？
4. 指標 2-4-1 為師資生組多元團隊赴教學現場進行服學，然內文呈現為教保與教學實習課程，是否符合指標要求，請再確認。
5. 指標 2-4-3 為配合校內其他單位，輔導師資生參與社會服務，但內文並未呈現校內相關配合之單位，請再補充說明。

【委員三】

1. 2-1-2 校務發展計畫中對培育符應教學現場需求優質師資之策略與行動中重點宜說明”符應教學現場需求優質師資之策略與行動”，臚列多項計畫中那些與系培育優質保育員有關的計畫？這些計畫中策略與行動有哪些宜稍作說明。

項目三、學生遴選及學習支持

優點：

【委員一】

以多元方式支持學生的學習，系統化培養學生專業知能。

【委員二】

師資生遴選制度完善，能建立獎勵機制，並納入碩士生，反應幼兒園師資需求之多元性。

【委員三】

學程生之遴選制度健全。

待改進事項：

【委員一】

1. 表 3-1-1-1：107 學年度師資生人數總計與學生人數不一致，請確定。

2. 3-3 建議增加課程地圖與職涯地圖的圖示說明。

3. 表 3-4-2-2：107 學年度未見幼教系【每年配合】師培處辦理 UCAN 職能診斷？

學習與生涯輔導活動有標示「專業生涯輔導講座」、「專業增能實作研習」，與表 1-3-1-1 的「師資生增能研習」有關嗎？另建議每一學年度分別計次學習活動及生涯輔導活動。

【委員二】

1. p30 請提供學系通過其他證照考試之具體數據或名冊。

【委員三】

1. 3-1-3 本校建立獎勵機制，吸引適性與優質學生報名師資生遴選立意甚佳，但於 109 學年度才 2 個名額，且僅發給二年級的同學生，建議請校方支持經費，各年級皆能有名額。

項目四、教師質量及課程教學

優點：

【委員一】

教師融入委託計畫或研究成果於教學，豐富學生的學習，值得肯定。

【委員二】

1. 師資員額充足，師培與教保專業課程由專任教師授課比例高。

2. 專任教師近三年學術研究與實務研究成果佳。

【委員三】

1. 學系師資依專長與配合課程教授需求，目前有 12 位專任教師，於 107 學年度第一學期「幼兒觀察」科目由該年甫退休之謝明昆副教授兼任授課，其餘課程皆由學系 12 位專任教師授課。教學品質穩定。

2. 專任教師於 107-109 學年度高階師資有 11 位，於 109 學年度具博士學位者達 100%，師資符合學系發展需求。

3. 學系教師除不定期參加校內外專業研習、自我增能外，在研究著作或提供校內外服務上也表現出色，值得肯定。

待改進事項：

【委員一】

1. 4-5-2 專任教師與現場教師合作開課，應指有實質合作授課/協同教學，因課程主題所必需，邀請現場老師演講/講座、經驗分享等活動，宜再討論是否符合指標「合作開課」的範圍？
2. 4-6-2 建議呈現教師之計畫或研究成果融入教學的相應科目，以更具體回應評鑑指標之意義。

【委員二】

1. 請列表呈現 107-109 學年度報部審認通過之教保課程師資。
2. 請列表呈現 107-109 學年度教保專業課程之實際授課專兼師資。
3. P45 有關 107-109 學年度教保專業課程之開課情況，請列表具體呈現教保專業課程之開課順序與學分數。
4. 表 4-5-3-1 多以幼兒園教保/教學實習課程呈現教師共同授課，是否符合指標 4-5-3 之培養師資生跨領域課程設計能力，請再確認。
5. P52 請提供教師提導學生專題報告與行動研究之成果資料。

【委員三】

1. 部分教師每週授課總時數偏高，教授有高達 25 小時者，副教授有高達 27 小時者，林巾凱教授一周授課高達 17 小時，而林雅容副教授一周授課高達 19 小時，吳佩芳助理教授一周授課高達 20.5 小時，這些授課時數皆令人看了瞠目結舌。

項目五、學生學習成效

優點：

【委員一】

透過具邏輯性的課程以及多元的學習評量檢核，培養學生教保專業素養和學習成效。

【委員二】

學系能建立培養學生教師專業素養之品保機制，學生對課程與教學滿意度高。

【委員三】

1. 教檢通過率於 107-109 學年度皆遠高於全國平均通過率。
2. 107-109 年度保母人員技術士證照考試人數逐年增加。
3. 學系畢業生對系的課程規劃滿意度中，畢業生有 97.36%、91.89% 表示滿意。在教育目標有助於我的課業學習認同感中，畢業生有 99.24%、95.50% 表示同意。在對本系核心能力有助於我的課業學習認同感中，畢業生有 98.86% (107 學年度)、96.40% (108 學年度) 表示同意。以上數據顯示應屆畢業對學系課程規劃及課業學習等項皆高度認同。
4. 師資培育暨就業輔導處針對本系畢業滿 1 年、3 年、5 年之畢業生填寫教育部畢業生流向調查，以 109 學年度調查對於畢業滿 5 年的系友而言，有 25% 表示系專業訓練課程對系友目前工作是非常有幫助的。此現象值得肯定學系全體教師的努力貢獻。

待改進事項：

【委員一】

1. 5-1-1 正式課程-學科學習評量-師資生教保專業素養之評量方法，應是透過手冊和檔案中的資料，作為學生學習評量的依據，並非以建置手冊和檔案的工作，成為學生學習的評量依據。建議修改（頁 54）二（二）及三的標題「建置」用詞。
2. 表 5-1-2-3：請修改「年度」改為「學年度」。建議分析說明 107 學年度教師檢定考試通過率較低的可能原因。
3. 5-2-2 建議將雇主意見納入師資培育 PDCA 品質評估和修正的討論。
頁 57 缺漏字（附件 5-2-2-1 調「查」表）

【委員二】

1. p54 何謂專長檢定？請具體列出專長項目與通過人數。
2. 表 5-3-3-1 請呈現學系 107-109 畢業生之職場就業率。

【委員三】

1. 107-109 年度保母人員技術士證照考試人數逐年增加。但通過人數卻遞減，宜多協助及關懷未通過之學生，多加練習以獲通過。
2. 師資培育暨就業輔導處針對本系畢業滿 1 年、3 年、5 年之畢業生填寫教育部畢業流向調查，對於畢業滿 1 年及 3 年的系友而言，有 83.87%、69.23% 表示目前的工作內容與本系之專業訓練課程有相當相符程度。宜列出需加強之意見及百分比，讓學系有進步的空間。

項目六、實習及夥伴學校關係

優點：

【委員一】

幼教系與幼兒園建立長期穩定的實習合作關係，提供學生優質有利的實習場域。

【委員二】

實習夥伴學校多元且能建立穩定夥伴關係，有助於學生習得幼兒園實務知能與素養。

【委員三】

1. 師資生參與幼兒園學生學習之合作關係與運作中，如大一專業服務學習及實地學習等，亦安排學生在課餘時間自行到幼兒園參與幼兒學習或執行課程指定活動。例如到幼兒園進行說演故事、造型藝術課程入園試教等行動，可看出與幼兒園的連結綿密，且能增進師資生接觸教學現場的機會。
2. 該校與幼兒園在職教師教學專業成長之合作關係與運作良好。

待改進事項：

【委員一】

1. 表 6-2-1-1：幼教研習及教育推廣的統計數字是指場次？
2. 表 6-2-2：二 業師協同教學的定義和運作，意見如項目四 4-5-2

【委員二】

1. 有關幼兒園教保實習課程與幼兒園教學實習課程之授課與學生見實習方式是否有區隔？請再補充說明。
2. 請提供學生 60 小時實地學習之佐證資料。

【委員三】

無。

項目六、教學空間與資源（教保適用）

優點：

【委員一】

善加利用有限的教學空間，充分運用現有資源，並定期檢視設施設備的維護情形。

【委員二】

專業教室集中同一樓，有利學生借用與管理。

【委員三】

教保員培育之專業教室之空間、設施符合報部核定計畫書。

待改進事項：

【委員一】

無。

【委員二】

報告書內容只有文字，建議可加入專業教室照片，增加視覺效果。

【委員三】

無。

師資培育基本指標

優點：

【委員三】

1. 學校於組織規程第十三條中明訂師資培育暨就業輔導處為正式單位，負責培育國民小學、幼兒園及特殊教育之優良師資，並規劃教育學程、實習輔導、地方教育輔導、就業輔導等相關事宜。
2. 有配置獨立且專屬的行政空間與設施。
3. 各項指標皆能達成。

待改進事項：

【委員一】

無。

【委員二】

無。

【委員三】

無。

師資評鑑關鍵指標

優點：

【委員三】

關鍵指標皆已達成。

待改進事項：

【委員一】

表關 6-2-1：修訂意見如表 6-2-1-1。

頁 79 缺漏字「師」培評鑑關鍵指標 7。

【委員二】

無。

【委員三】

無。

評鑑委員簽名：

楊淑華

陳育明