

國立臺中教育大學

自我評鑑指導委員會第二次會議紀錄

時間：111年2月22日（星期二）下午2時30分

地點：線上會議（網址：<https://meet.google.com/apc-dvgd-ern>）

主持人：王校長如哲

紀錄：黃淑惠

出席及請假人員：

出席人員：王如哲委員、賴清標委員、楊思偉委員、吳正己委員、黃宗顯委員、戴遐齡委員、林明地委員、侯禎塘委員、王曉璿委員、王玲玲委員

列席人員：本校師資培育暨就業輔導處魏麗敏處長、本校教育學系陳延興主任、本校幼兒教育學系林佳慧主任、本校特殊教育學系詹秀美主任、本校教師教育研究中心陳盛賢主任、本校師資培育暨就業輔導處楊雅惠秘書、本校師資培育暨就業輔導處林仁傑組長、本校師資培育暨就業輔導處王金國組長、本校師資培育暨就業輔導處許碧芬組長、本校師資培育暨就業輔導處溫子欣老師、本校師資培育暨就業輔導處鄭怡萱組員、本校師資培育暨就業輔導處張雅綺組員、本校師資培育暨就業輔導處張琇雅組員、本校師資培育暨就業輔導處李奕篤先生、本校師資培育暨就業輔導處王秀鳳小姐、本校師資培育暨就業輔導處白欣慧小姐、本校師資培育暨就業輔導處方郁惠小姐、本校教育學系陳麗文小姐、本校幼兒教育學系張雅雯小姐、本校特殊教育學系杜佳訓先生

壹、主席致詞

本校師培評鑑實地訪評評鑑已完成，依法規規定須經自我評鑑指導委員會會議確認評鑑結果，始完成本校自我評鑑機程序，由於疫情因素，本會議改為線上會議，謹代表本校歡迎各位委員，更感謝各位校外委員撥冗出席指導！

貳、師資培育績效報告（如附簡報）

參、評鑑工作報告

- 一、本校各師資類科歸屬準自評評鑑，依教育部中華民國 108 年 10 月 31 日臺教師(二)字第 1080135120C 號函辦理準自評，並依實施計畫書期程進行認定審核作業。
- 二、為辦理本校師資培育自我評鑑作業，各師資類科業依教育部公告之評鑑項目指標及核定計畫，據以辦理自我評鑑及建立自我檢核與改進機制，妥善規劃且定期召開評鑑工作會議討論評鑑事務。

三、師資培育自我評鑑工作

（一）召開各項評鑑會議

| 會議名稱 | 會議時間 | 會議地點 |
|-------------------------------|-----------|--------------------|
| 國立臺中教育大學 106 學年度師培評鑑準自評計畫撰寫會議 | 107.05.01 | 本校求真樓 4 樓 K403 會議室 |
| 國立臺中教育大學 106 學年度師培評鑑準自評計畫定稿會議 | 107.07.30 | 本校求真樓 4 樓 K403 會議室 |

| 會議名稱 | 會議時間 | 會議地點 |
|--------------------------|-----------|-----------------------|
| 國立臺中教育大學師資培育自我評鑑工作討論會議 | 110.03.03 | 本校求真樓 6 樓 K609 會議室 |
| 國立臺中教育大學師資培育評鑑工作小組會議 | 110.03.03 | 本校求真樓 6 樓 K609 會議室 |
| 國立臺中教育大學師資培育自我評鑑工作討論會議 | 110.04.08 | 本校求真樓 6 樓 K609 會議室 |
| 國立臺中教育大學師資培育自我評鑑執行委員會議 | 110.04.20 | 本校求真樓 6 樓 K609 會議室 |
| 國立臺中教育大學自我評鑑指導委員會議 | 110.05.07 | 本校行政樓 2 樓 A213 會議室 |
| 國立臺中教育大學師資培育評鑑自我評鑑工作討論會議 | 110.07.27 | 本校求真樓 6 樓 K609 會議室 |
| 國立臺中教育大學師資培育評鑑自我評鑑工作討論會議 | 110.08.03 | 本校求真樓 6 樓 K609 會議室 |
| 國立臺中教育大學師資培育評鑑自我評鑑工作討論會議 | 110.08.12 | 本校求真樓 6 樓 K609 會議室 |
| 國立臺中教育大學師資培育評鑑自我評鑑工作討論會議 | 110.08.30 | 本校求真樓 6 樓 K609 會議室 |
| 國立臺中教育大學師資培育評鑑工作小組會議 | 110.09.07 | 本校求真樓 6 樓 K609 會議室 |
| 國立臺中教育大學師資培育評鑑工作小組會議 | 110.11.02 | 本校求真樓 6 樓 K609 會議室 |
| 國立臺中教育大學師資培育評鑑自我評鑑工作討論會議 | 111.01.20 | 本校求真樓 6 樓 K609 會議室 |
| 國立臺中教育大學師資培育自我評鑑執行委員會議 | 111.02.10 | 本校求真樓 6 樓 K609 會議室 |
| 國立臺中教育大學自我評鑑指導委員會議 | 111.02.22 | 線上視訊會議 |

(二) 師資培育自我評鑑預評作業

因疫情嚴峻本校師資培育自我評鑑預評作業延至 110 年 10 月 1 日進行，師培處、教育學系、特殊教育學系及幼教學系分別接待各師資類科預評委員，委員對本校讚譽有佳，也給予各受評單位寶貴的建議，感謝師長同仁全力協助與付出，圓滿完成預評作業。

(三) 師資培育自我評鑑實地訪評

本校師資培育自我評鑑實地訪評業已於 110 年 12 月 16 日及 17 日辦理完竣，由王如哲校長親自主持實地訪評會議，偕同侯副校長、王副校長、王主任秘書、一級單位主管及師培相關學系主管歡迎評鑑委

員蒞校訪視。實地訪評評鑑委員詳加檢視各師資類科師資培育評鑑概況說明書及相關佐證資料，分別訪談師資生、實習生、授課教師、教職員針對各師資類科之師資培育課程、教學及行政運作面向提出建議作法，感謝評鑑委員蒞校指導，感謝本校各單位給予全力協助及參與。

四、師資培育評鑑法源依據

- (一)國立臺中教育大學自我評鑑辦法 (如 P7-P8)。
- (二)國立臺中教育大學師資培育作業實施要點 (如 P9-P11)。
- (三)國立臺中教育大學師資培育自我評鑑評鑑委員及觀察員選聘要點。
(如 P12-P13)

五、師資培育各師資類科評鑑委員

為完成本校師資培育自我評鑑，依規定須聘任各師資類科評鑑委員。依 110 年 3 月 3 日師資培育評鑑工作討論會議決議，各師資類科於預評階段分別邀請三位校外專家學者擔任評鑑委員；本校師資培育自我評鑑實地訪評須選聘評鑑委員五人及觀察員二人，皆由校外人士擔任。評鑑委員及觀察員建議名單業已提案至本校 110 年 5 月 7 日自我評鑑指導委員會審議通過。

(一)師資培育自我評鑑預評評鑑委員名單

| 序號 | 委員類別 | 姓名 | 任職單位 | 職稱 |
|----|----------|-----|-----------------------|------|
| 1 | 國民小學師資類科 | 劉春榮 | 臺北市立大學 教育行政與評鑑研究所 | 名譽教授 |
| 2 | 國民小學師資類科 | 郭昭佑 | 國立政治大學 教育學系 | 教授 |
| 3 | 國民小學師資類科 | 孫志麟 | 國立臺北教育大學 教育經營與管理學系 | 教授 |
| 4 | 特殊教育師資類科 | 趙本強 | 中原大學特殊教育學系 | 教授 |
| 5 | 特殊教育師資類科 | 唐榮昌 | 嘉義大學特殊教育學系 | 教授 |
| 6 | 特殊教育師資類科 | 邢敏華 | 臺南大學特殊教育學系 | 教授 |
| 7 | 幼兒教育師資類科 | 盧明 | 國立臺北教育大學 幼兒與家庭教育學系 | 副教授 |
| 8 | 幼兒教育師資類科 | 楊淑朱 | 國立嘉義大學幼兒教育學系 | 教授 |
| 9 | 幼兒教育師資類科 | 陳昇飛 | 亞洲大學幼兒教育學系 | 副教授 |

(二)師資培育自我評鑑實地訪評評鑑委員名單

| 序號 | 委員類別 | 姓名 | 任職單位 | 職稱 |
|----|------------------|-----|----------------------|---------|
| 1 | 國民小學師資類科 評鑑委員 | 楊智穎 | 國立屏東大學 教育學系 | 教授 |
| 2 | 國民小學師資類科 評鑑委員 | 丘愛鈴 | 國立高雄師範大學 教育學系 | 教授 |
| 3 | 國民小學師資類科 評鑑委員 | 徐綺穗 | 國立臺南大學 教育學系 | 教授 |
| 4 | 國民小學師資類科 評鑑委員 | 陳嘉成 | 國立臺灣藝術大學 人文學院院長 | 教授 |
| 5 | 國民小學師資類科 評鑑委員 | 陳世佳 | 東海大學 教育研究所 | 副教授 |
| 6 | 國民小學師資類科 觀察員 | 王寶莉 | 嘉義縣立 阿里山國民中小學 | 教導主任 |
| 7 | 國民小學師資類科 觀察員 | 陳採卿 | 台北市龍門國中 | 退休校長 |
| 8 | 特殊教育師資類科 評鑑委員 | 劉明松 | 臺東大學 特殊教育學系 | 副教授 |
| 9 | 特殊教育師資類科 評鑑委員 | 賴翠媛 | 彰化師範大學 特殊教育學系 | 教授 |
| 10 | 特殊教育師資類科 評鑑委員 | 蕭金土 | 南臺科技大學 教育領導與評鑑研究所 | 教授 |
| 11 | 特殊教育師資類科 評鑑委員 | 呂金燮 | 臺北教育大學 特殊教育學系 | 教授 |
| 12 | 特殊教育師資類科 評鑑委員 | 陳秀才 | 亞洲大學 幼兒教育學系 | 副教授 |
| 13 | 特殊教育師資類科 觀察員 | 林怡慧 | 教育部國民及學前教育署 | 課程督學 |
| 14 | 特殊教育師資類科 觀察員 | 王沛清 | 臺中市立 惠文高中 | 校長 |
| 15 | 幼兒教育師資類科 評鑑委員 | 王珮玲 | 臺北市立大學 幼兒教育學系 | 教授 |
| 16 | 幼兒教育師資類科 評鑑委員 | 江麗莉 | 國立清華大學 幼兒教育學系 | 退休教授 |
| 17 | 幼兒教育師資類科 評鑑委員 | 林楚欣 | 朝陽科技大學 幼兒保育系 | 退休副教授 |
| 18 | 幼兒教育師資類科 評鑑委員 | 陳淑敏 | 國立屏東大學 幼兒教育學系 | 退休教授 |
| 19 | 幼兒教育師資類科 評鑑委員 | 鄭青青 | 國立嘉義大學 幼兒教育學系 | 副教授兼系主任 |
| 20 | 幼兒教育師資類科 觀察員 | 吳世興 | 國立大湖高級農工 職業學校 | 退休教師 |

| 序號 | 委員類別 | 姓名 | 任職單位 | 職稱 |
|----|-----------------|-----|----------------|----|
| 21 | 幼兒教育師資類科 觀察員 | 陳議濃 | 臺中市大智國民小學附設幼兒園 | 教師 |

肆、提案討論

提案一

案由：有關本校國民小學師資類科師資培育自我評鑑實地訪評結果確認案，提請審議。(提案單位：教育學系、師資培育暨就業輔導處)

說明：

- 一、依據國立臺中教育大學師資培育自我評鑑作業實施要點第十點規定辦理。
- 二、國小師資類科業已於 110 年 12 月 16 日及 17 日進行兩天自我評鑑實地訪評，完整呈現師資培育概況說明書及相關佐證資料，評鑑委員評定各受評師資類科六大評鑑項目、基本指標及關鍵指標皆為通過。
- 三、本案業經 111 年 2 月 10 日師資培育評鑑自我評鑑執行委員會議審議通過。
- 四、檢陳本案實地訪評結果及相關資料乙份 (如附件 P14-P20)。

決議：同意通過自我評鑑結果確認案。

提案二

案由：有關本校特殊教育師資類科師資培育自我評鑑實地訪評結果確認案，提請審議。(提案單位：特殊教育學系)

說明：

- 一、依據國立臺中教育大學師資培育自我評鑑作業實施要點第十點規定辦理。
- 二、特殊教育師資類科業已於 110 年 12 月 16 日及 17 日進行兩天自我評鑑實地訪評，完整呈現師資培育概況說明書及相關佐證資料，評鑑委員評定各受評師資類科六大評鑑項目、基本指標及關鍵指標皆為通過。
- 三、本案業經 111 年 2 月 10 日師資培育評鑑自我評鑑執行委員會議審議通過。
- 四、檢陳本案實地訪評結果及相關資料乙份 (如附件 P21-P27)。

決議：同意通過自我評鑑結果確認案。

提案三

案由：有關本校幼兒教育師資類科師資培育自我評鑑實地訪評結果確認案，提請審議。(提案單位：幼兒教育學系)

說明：

- 一、依據國立臺中教育大學師資培育自我評鑑作業實施要點第十點規定辦理。
- 二、幼兒教育師資類科業已於 110 年 12 月 16 日及 17 日進行兩天自我評鑑實地訪評，完整呈現師資培育概況說明書及相關佐證資料，評鑑委員評定各受評師資類科六大評鑑項目、基本指標及關鍵指標皆為通過。
- 三、本案業經 111 年 2 月 10 日師資培育評鑑自我評鑑執行委員會議審議通過。
- 四、檢陳本案實地訪評結果及相關資料乙份 (如附件 P28-P36)。

決議：同意通過自我評鑑結果確認案。

提案四

案由：有關本校各受評師資類科依師資培育自我評鑑結果擬定未來發展推動方向案，提請審議。(提案單位：教育學系、特殊教育學系、幼兒教育學系及師資培育暨就業輔導處)

說明：

- 一、依據國立臺中教育大學自我評鑑辦法第十二條規定辦理。
- 二、各受評師資類科已於 110 年 12 月 16 日及 17 日進行兩天完成自我評鑑實地訪評，業依評鑑結果擬定未來發展推動方向並敬陳各指導委員進行書面意見審查。
- 三、檢陳本案實地訪評結果及各受評師資類科未來發展推動方向一覽表相關資料 (如附件 P37-P52)。

決議：委員建議意見摘錄如附件，請依委員建議，檢視修正各受評師資類科未來發展推動方向之內容。

伍、臨時動議：無

六、散會：下午 3 時

40 分

提案四：委員建議意見摘錄

※吳正己委員：

建議幼教類科：

- 1、項目二行政運作及自我改善規劃機制，有關調整師資生修業規定辦法之差異化，可將此差異化調整檢討結果提案至課程委員會議討論，將使調整規劃機制更加完備。
- 2、項目四建議稍加描述臨床教學課程規範，並提案至系課程委員會研議。

※黃宗顯委員：

很敬佩國小類科各項目皆通過評鑑委員審查，針對評鑑委員建議提供我個人意見。

- 1、項目一「發揮新教育愛」的內涵已可含蓋「實踐社會關懷」，若增列「實踐社會關懷」為師資培育目標後，宜將「秉持師範精神」，「發揮新教育愛」，「實踐社會關懷」三項目標分別定義清楚，以利區隔。
- 2、項目六貴校歷年教育實習獲獎內容及成果發表資料，極具參考價值，建議利用E化平台分享優良事蹟。

※戴遐齡委員：

- 1、中教大師資培育的經營與成果，評鑑委員給予各類科相當多肯定，幾乎都無缺點，令人感動。
- 2、建議幼教類科：實地訪評委員給予很多肯定，針對追蹤畢業生就業的部分，建議更具體地描述其策略及方法連結學生與未來生涯，未來發展推動方向之作法可更具體回應委員的意見。

※林明地委員：

所有受評類科幾乎都沒有缺點，評鑑委員給予各類科相當多肯定。

建議幼教類科：

- 1、項目二針對幼教系師資生（大學部與碩士班）與幼教學程師資生，在修業規定、畢業門檻與學習輔導方面，法規上有差異，除依所提的未來發展推動方向努力外，建議先深入理解原規定差異的目的、必要性，以及實際成效，以為討論依據。

- 2、項目三對於學習態度消極的學生輔導，建議考量與學生家長聯繫討論，共同思考協助措施。
- 3、幼教系教授執行臨床教學著實不易，建議以現場的議題當做研究主題，以了解幼兒園的客製化經營、教材教法等。
- 4、針對不同類別的幼教類師資生的教學意見調查或雇主的意見可納入課程，適時呈現課程調整有持續的改變。

※楊思偉委員：

- 1、國小師資類科實地訪評結果皆為通過，顯示業務單位之用心，有關未來發展推動規劃已相當完整，並與委員建議相契合。
- 2、建議幼教類科：在各項目的未來發展推動規劃，宜以肯定語氣描述未來執行方式，並更具體、確實回應委員的意見。如項目三未來發展推動方向第二點「學習成就」，建議改為「學習動機」，項目四未來發展推動方向 4-2「本系將提醒」，建議修正為「本系將檢視」。

※賴清標委員：

學校慎重地召開自我評鑑指導委員會，表示對師資培育的重視，各受評類科師資培育成果均得到評鑑委員的肯定。

建議特教類科：

- 1、項目一可以和校內其他系所的教授、國小教學現場及特教學校的特教老師一起進行協同教學。
- 2、針對畢業生對系上的課程教學或設備調查意見，提供系上參考。